

## MÁSTER ENERGÍAS RENOVABLES Y EFICIENCIA ENERGÉTICA (RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES)

<b>ALEGACIÓN N°:</b>	<b>01</b>	<b>PRESENTA:</b>	D. Antonio Gil Mena
<b>RESUMEN ALEGACIÓN</b>	<p><i>“Sugiere la siguiente alternativa de contenidos especialistas y necesarios para posteriores asignaturas del máster:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Sistemas trifásicos. Transformaciones fasoriales.</i></li> <li>- <i>Análisis de sistemas eléctricos mediante variables de estado.</i></li> <li>- <i>Análisis de circuitos no lineales.”</i></li> </ul>		
<b>RESOLUCIÓN:</b>	Se ACEPTA y se incorpora a la ficha de la asignatura manteniendo los contenidos iniciales dado el perfil de alumnos de ingreso.		
<b>ALEGACIÓN N°:</b>	<b>02</b>	<b>PRESENTA:</b>	D. Antonio Gil Mena
<b>RESUMEN ALEGACIÓN</b>	<p><i>Que, mediante el presente escrito, se presenta alegación contra el incumplimiento del apartado 7 y 8 del artículo 79 relativo a las funciones de los departamentos de los actuales estatutos de la Universidad de Cádiz.</i></p> <p><i>Se alega que los párrafos antepenúltimo y penúltimo del apartado 6.2 de la memoria del máster en cuestión dan funciones a la Comisión Académica del Máster que exceden de sus atribuciones y que corresponden según los Estatutos de la Universidad de Cádiz a los Departamentos, sobre todo, en cuanto a la organización docente, la cual debe ser aprobada en Consejo de Departamento, atendiendo al apartado 8 del artículo 79 de los Estatutos de la Universidad de Cádiz.</i></p>		
<b>RESOLUCIÓN:</b>	<p>El apartado 8 del artículo 79 de los Estatutos de la Universidad de Cádiz dice:</p> <p><i>“Aprobar los criterios de asignación de docencia en las materias y ámbitos del conocimiento administrados por el Departamento, teniendo en cuenta, al menos, los siguientes criterios conforme al orden que el Departamento establezca en su Reglamento de Régimen Interno: categoría, antigüedad, titulación, ámbito del conocimiento, líneas de investigación y especialidad”.</i></p> <p>Según interpreta la Comisión, los criterios establecidos en la memoria pretenden asegurar la adecuación del profesorado a la materia específica del máster sin que ello suponga una suplantación de las atribuciones del Consejo de Departamento para asignar la docencia de entre los profesores que cumplan con dichos criterios.</p> <p>Por tanto, se DESESTIMA la alegación.</p>		
<b>ALEGACIÓN N°:</b>	<b>03</b>	<b>PRESENTA:</b>	D. Antonio Gil Mena
<b>RESUMEN ALEGACIÓN</b>	<p>Ante los hechos PRIMERO Y SEGUNDO se alega:</p> <p><i>Se incumple lo dictado por el reglamento UCA/CG02/2012 en su artículo 6º, apartado 5 a) donde se indica que la comisión estará constituida por un mínimo de 7 miembros. Por otra parte, si se interpretase que los dos miembros que faltan corresponden al Secretario del Centro y al representante de los alumnos, se incumple igualmente el apartado 5 a) del artículo, pues se indica que la representación del personal docente e investigador será mayoritaria, dado que existen 3 expertos externos según se indica en el apartado 2 del punto 2.3 de la memoria del Título. Si bien, el reglamento CA/CG02/2012 indica un mínimo de 2 expertos externos, se pudiera interpretar que el experto en Aborro y Eficiencia Energética en la Industria es personal docente e investigador de esta Universidad. En este caso, se incumpliría la composición aprobada por Junta de Escuela pues habría dos representantes del Departamento de Máquinas y Motores Térmicos, frente a un representante del Departamento de Ingeniería Eléctrica. Por último, indicar que sobre un miembro de la comisión no pueden caer dos representaciones.</i></p>		

<b>RESOLUCIÓN:</b>	<p>La Comisión aprobada en Junta de Centro fue la siguiente</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Director del Centro que actuará como presidente de la Comisión.</li> <li>▪ Secretario del Centro que actuará como secretario de la Comisión.</li> <li>▪ Dos profesores de los Departamentos con mayor presencia en el Máster.</li> <li>▪ Un representante de los alumnos</li> <li>▪ Tres expertos relacionados con cada una de las especialidades del Máster.</li> </ul> <p>La participación del Personal de Administración y Servicios se ha suplido por un informe elaborado por personal de la administración del campus.</p> <p>Por tanto, la comisión se compone por 8 miembros, al menos dos expertos y 5 de ellos son personal docente investigador cumpliéndose lo establecido en el citado Reglamento pues éste no impide que un tercer experto sea personal docente e investigador a pesar de que por las circunstancias sobrevenidas haya recaído sobre un área determinada. Así pues, se DESESTIMA la alegación.</p>
<b>ALEGACIÓN N°:</b> 04	<b>PRESENTA:</b> Sr. Administrador de Campus Bahía de Algeciras
<b>RESUMEN ALEGACIÓN</b>	Correcciones sobre los recursos materiales.
<b>RESOLUCIÓN:</b>	Se ACEPTAN y se incorporan los cambios.
<b>ALEGACIÓN N°:</b> 05	<b>PRESENTA:</b> Secretario de la Comisión del Máster
<b>RESUMEN ALEGACIÓN</b>	<p>1. Errores tipográficos y de redacción en general.</p> <p>2. Error en la descripción de la composición de la Comisión.</p> <p>3. Datos incompletos en la tabla 54.</p> <p>4. Ausencia del Anexo I con la "propuesta de vinculación de la docencia de las distintas materias o asignaturas a los departamentos y, en su caso, a las áreas de conocimiento, con presencia de todos aquéllos que tengan competencia académica para su impartición, para su posterior asignación y su aprobación por Consejo de Gobierno".</p>
<b>RESOLUCIÓN:</b>	Se ACEPTAN las correcciones, modificaciones e incorporaciones de las incidencias indicadas.
<b>ALEGACIÓN N°:</b> 06	<b>PRESENTA:</b> D. Diego Sales Márquez
<b>RESUMEN ALEGACIÓN</b>	Tecnologías del Medio Ambiente debería aparecer como área de conocimiento implicada en el Máster
<b>RESOLUCIÓN:</b>	Se ACEPTA y se incorpora al apartado 6.1.
<b>ALEGACIÓN N°:</b> 07	<b>PRESENTA:</b> D. Diego Sales Márquez
<b>RESUMEN ALEGACIÓN</b>	Propuesta de contenidos para la asignatura de Biomasa y Biocombustibles según ficha anexa.
<b>RESOLUCIÓN:</b>	<p>La Comisión entiende que los contenidos propuestos tienen un nivel de detalle excesivo en relación al resto de materias. En la memoria se exige una breve descripción de los contenidos y no el detalle de los mismos entendiéndose que se encuentran englobados en los incluidos en la memoria. Por tanto, se DESESTIMA la propuesta.</p>

<b>ALEGACIÓN N°:</b>	<b>08</b>	<b>PRESENTA:</b>	Dña. María de la Luz Martín Rodríguez
<b>RESUMEN ALEGACIÓN</b>	Retirar del punto 2.3 la referencia a la Cátedra ACERINOX como agente externo de consulta.		
<b>RESOLUCIÓN:</b>	Se ACEPTA el error cometido por su incorporación y se elimina la referencia.		
<b>ALEGACIÓN N°:</b>	<b>09</b>	<b>PRESENTA:</b>	Dña. María de la Luz Martín Rodríguez
<b>RESUMEN ALEGACIÓN</b>	Sustituir el nombre de ACERINOX por ACERINOX EUROPA, S.A.U.		
<b>RESOLUCIÓN:</b>	Se ACEPTA y se incorpora el cambio		
VºBº		VºBº	
Fdo. D. Gabriel González Siles		Fdo. D. Juan José González de la Rosa	